

YA-261-03-2020

Bydgoszcz, 2 listopada 2020 roku

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Polskie Radio – Regionalna Rozgłośnia w Bydgoszczy „Polskiego Radia Pomorza i Kujaw” S.A. z siedzibą w Bydgoszczy, uprzejmie informuje, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą **postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na usługi ochrony osób i mienia oraz usługi recepcyjne** w wymaganym terminie wpłynęły następujące oferty, złożone przez:

1. Konsorcjum:

Impel Defender Sp. z o.o. – Lider konsorcjum

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
Impel Safety Sp. z o.o.
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
Impel Facility Services Sp. z o.o.
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
Impel Provider Sp. z o.o.
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
Cena oferty brutto: 60 pkt
Termin realizacji zamówienia: 40 pkt
Łączna ilość punktów: 100 pkt

2. EKOTRADE Sp. z o.o.

Melomanów 4
00-712 Warszawa
Przedstawicielstwo w Bydgoszczy
ul. Fabryczna 11
85-741 Bydgoszcz
Cena oferty brutto: 54,26 pkt
Termin realizacji zamówienia: 40 pkt
Łączna ilość punktów: 94,26 pkt

W toku oceny ofert zamawiający powziął wątpliwości związane z ceną oferty zaproponowaną przez firmę **Impel Defender Sp. z o.o. – Lider konsorcjum**. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli zaofferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Zamawiający zwrócił Wykonawcy uwagę, że oferowana cena odbiega ona od cen zaofferowanych przez pozostałych Wykonawców oraz od wartości szacunkowej zamówienia. W szczególności Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu, w szczególności w zakresie:

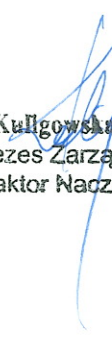
- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla Wykonawcy, oryginalności projektu Wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z późn. zm.);
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów.
- 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;

5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

W przypadku wezwania przez Zamawiającego obowiązkiem Wykonawcy jest złożenie wyjaśnień wystarczająco szczegółowych, umotywowanych oraz przekonywających, że cena nie jest rażąco niska i jest zobowiązany odnieść się do każdego z elementów opisanych w opisie przedmiotu Zamówienia. W przypadku gdy jakiś element wykonywanego zamówienia jest wykonywany bezkosztowo, Wykonawca zobowiązany był wykazać szczególne okoliczności, które powodują taki stan rzeczy.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego firma **Impel Defender Sp. z o.o. – Lider konsorcjum** złożył wyjaśnienia w terminie. Zamawiający uznał sposób argumentacji Wykonawcy oraz przedstawione środki dowodowe za przekonywające oraz że składowe ceny są racjonalne i umożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia.

Biorąc pod uwagę kryteria opisane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej ofert spełniającej wszystkie wymogi Zamawiającego, złożonej przez firmę **Impel Defender Sp. z o.o. – Lider konsorcjum**, ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław, która uzyskała łącznie 100 punktów w kryteriach oceny.


Jolanta Kullgowska-Roszak
Prezes Zarządu
Redaktor Naczelny